

# Ottimizzazione Non Lineare

G. Liuzzi<sup>1</sup>

Mercoledì 14 Novembre 2018

---

<sup>1</sup>Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica IASI - CNR

# Pseudo-code del metodo "Fermi-Metropolis"

```

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}$ 
 $k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$ 
while  $k \leq \text{maxit}$  and  $\Delta \geq \Delta_{min}$  do
     $k \leftarrow k + 1, \tilde{x} \leftarrow x$ 
    for  $i = 1, 2, \dots, n$ 
        if  $f(\tilde{x} + \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  then
            while  $f(\tilde{x} + \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  do  $\tilde{x} \leftarrow \tilde{x} + \Delta e_i$  end while
        else if  $f(\tilde{x} - \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  then
            while  $f(\tilde{x} - \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  do  $\tilde{x} \leftarrow \tilde{x} - \Delta e_i$  end while
        end if
    end for
    if  $f(\tilde{x}) = f(x)$  then  $\Delta \leftarrow \Delta/2$ 
    else  $x \leftarrow \tilde{x}$ 
    end if
end while
RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

```

## Compass Search “debole”

```
INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}$   
 $k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$   
while  $k \leq \text{maxit}$  and  $\Delta \geq \Delta_{min}$  do  
   $k \leftarrow k + 1, \tilde{x} \leftarrow x$   
  for  $i = 1, 2, \dots, n$   
    if  $f(\tilde{x} + \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  then  
       $\tilde{x} \leftarrow \tilde{x} + \Delta e_i, \text{break}$   
    else if  $f(\tilde{x} - \Delta e_i) < f(\tilde{x})$  then  
       $\tilde{x} \leftarrow \tilde{x} - \Delta e_i, \text{break}$   
    end if  
  end for  
  if  $f(\tilde{x}) = f(x)$  then  $\Delta \leftarrow \Delta/2$   
  else  $x \leftarrow \tilde{x}$   
  end if  
end while  
RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)
```

# Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0$ ,  $\Delta_0$ ,  $\Delta_{min}$ ,  $maxit$ ,  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0$ ,  $x \leftarrow x_0$ ,  $\Delta \leftarrow \Delta_0$

while  $k \leq maxit$  and  $\Delta \geq \Delta_{min}$  do

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

# Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0$ ,  $\Delta_0$ ,  $\Delta_{min}$ ,  $maxit$ ,  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0$ ,  $x \leftarrow x_0$ ,  $\Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq maxit$  **and**  $\Delta \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \vec{d} \in D$  s.t.  $f(x + \Delta \vec{d}) < f(x)$  **then**

**else**

**endif**

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

## Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x + \Delta \bar{d}) < f(x)$  **then**

$\bar{x} \leftarrow x + \Delta \bar{d}$

**else**

**return**

**endif**

$x \leftarrow \bar{x}$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

## Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \maxit, D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \maxit$  **and**  $\Delta \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x + \Delta \bar{d}) < f(x)$  **then**

$\tilde{x} \leftarrow x + \Delta \bar{d}$

**else**

$\Delta \leftarrow \Delta/2, \tilde{x} \leftarrow x$

**endif**

$x \leftarrow \tilde{x}$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

## Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x + \Delta \bar{d}) < f(x)$  **then**

$\tilde{x} \leftarrow x + \Delta \bar{d}$

**else**

$\Delta \leftarrow \Delta/2, \tilde{x} \leftarrow x$

**endif**

$x \leftarrow \tilde{x}$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)



## Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x + \Delta \bar{d}) < f(x)$  **then**

$\tilde{x} \leftarrow x + \Delta \bar{d}$

**else**

$\Delta \leftarrow \Delta/2, \tilde{x} \leftarrow x$

**endif**

$x \leftarrow \tilde{x}$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

# Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k)$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}, \Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2, \tilde{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

$x_{k+1} \leftarrow \tilde{x}_k, k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

## Compass Search “debole”

INPUT:  $x_0$ ,  $\Delta_0$ ,  $\Delta_{min}$ ,  $maxit$ ,  $D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$ ,  $x \leftarrow x_0$ ,  $\Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq maxit$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k)$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$ ,  $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2$ ,  $\tilde{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

$x_{k+1} \leftarrow \tilde{x}_k$ ,  $k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $\{x_k\}$ ,  $\{\Delta_k\}$  successioni di punti e passi

# Un po' di analisi

## Assunzione (A1)

*L'insieme di livello  $L(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) \leq f(x_0)\}$  è compatto*

**N.B.** il passo  $\Delta_k$ , iterazione dopo iterazione,

- o diminuisce (di un fattore costante  $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$ )
- o rimane costante ( $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ )

## Lemma

*Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\max_{it} = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e*

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

# Un po' di analisi

## Assunzione (A1)

*L'insieme di livello  $L(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) \leq f(x_0)\}$  è compatto*

**N.B.** il passo  $\Delta_k$ , iterazione dopo iterazione,

- o diminuisce (di un fattore costante  $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$ )
- o rimane costante ( $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ )

## Lemma

*Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\max_{it} = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e*

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

# Un po' di analisi

## Assunzione (A1)

*L'insieme di livello  $L(x_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) \leq f(x_0)\}$  è compatto*

**N.B.** il passo  $\Delta_k$ , iterazione dopo iterazione,

- o diminuisce (di un fattore costante  $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$ )
- o rimane costante ( $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ )

## Lemma

*Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\max it = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e*

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

# Convergenza a zero del passo

## Lemma

Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

**Dim.:** Se  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , la condizione del **while** più esterno è sempre vera, quindi l'algoritmo non termina mai, producendo una succ.  $\{\Delta_k\}$  infinita.

Dalla def. dell'algoritmo segue che, per ogni  $k$ ,

- $\Delta_k > 0$ ;
- $\Delta_{k+1} \leq \Delta_k$ .

Quindi,  $\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = \bar{\Delta} \geq 0$ . Supponiamo che  $\bar{\Delta} > 0$ .

# Convergenza a zero del passo

## Lemma

Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

**Dim.:** Se  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , la condizione del **while** più esterno è sempre vera, quindi l'algoritmo non termina mai, producendo una succ.  $\{\Delta_k\}$  infinita.

Dalla def. dell'algoritmo segue che, per ogni  $k$ ,

- $\Delta_k > 0$ ;
- $\Delta_{k+1} \leq \Delta_k$ .

Quindi,  $\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = \bar{\Delta} \geq 0$ . Supponiamo che  $\bar{\Delta} > 0$ .



# Convergenza a zero del passo

## Lemma

Se (A1) è soddisfatta,  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , allora  $\{\Delta_k\}$  è una succ. infinita e

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = 0.$$

**Dim.:** Se  $\Delta_{min} \leq 0$  e  $\maxit = +\infty$ , la condizione del **while** più esterno è sempre vera, quindi l'algoritmo non termina mai, producendo una succ.  $\{\Delta_k\}$  infinita.

Dalla def. dell'algoritmo segue che, per ogni  $k$ ,

- $\Delta_k > 0$ ;
- $\Delta_{k+1} \leq \Delta_k$ .

Quindi,  $\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta_k = \bar{\Delta} \geq 0$ . **Supponiamo che  $\bar{\Delta} > 0$ .**

## Convergenza a zero del passo (segue)

Esiste un intero  $\bar{k}$  tale che, per  $k \geq \bar{k}$  il passo non viene più ridotto. Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$

$$f(x_{k+1}) < f(x_k) \text{ e } \Delta_{k+1} = \Delta_k = \Delta_{\bar{k}} = \bar{\Delta}.$$

Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$ , i punti  $x_k$  **appartengono ad una griglia**, ovvero, per  $i > 0$

$$x_{\bar{k}+i} = x_{\bar{k}} + \bar{\Delta} \sum_{r=0}^{i-1} d_{ir} \in L(x_0) \quad d_{ir} \in D$$

Questo e (A1) implicano che  $\{x_k\}_{k \geq \bar{k}}$  (e  $\{x_k\}$ ) è composta da un numero finito di punti distinti.

## Convergenza a zero del passo (segue)

Esiste un intero  $\bar{k}$  tale che, per  $k \geq \bar{k}$  il passo non viene più ridotto. Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$

$$f(x_{k+1}) < f(x_k) \text{ e } \Delta_{k+1} = \Delta_k = \Delta_{\bar{k}} = \bar{\Delta}.$$

Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$ , i punti  $x_k$  **appartengono ad una griglia**, ovvero, per  $i > 0$

$$x_{\bar{k}+i} = x_{\bar{k}} + \bar{\Delta} \sum_{r=0}^{i-1} d_{i_r} \in L(x_0) \quad d_{i_r} \in D$$

Questo e (A1) implicano che  $\{x_k\}_{k \geq \bar{k}}$  (e  $\{x_k\}$ ) è composta da un numero finito di punti distinti.

## Convergenza a zero del passo (segue)

Esiste un intero  $\bar{k}$  tale che, per  $k \geq \bar{k}$  il passo non viene più ridotto. Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$

$$f(x_{k+1}) < f(x_k) \text{ e } \Delta_{k+1} = \Delta_k = \Delta_{\bar{k}} = \bar{\Delta}.$$

Quindi, per ogni  $k \geq \bar{k}$ , i punti  $x_k$  **appartengono ad una griglia**, ovvero, per  $i > 0$

$$x_{\bar{k}+i} = x_{\bar{k}} + \bar{\Delta} \sum_{r=0}^{i-1} d_{i_r} \in L(x_0) \quad d_{i_r} \in D$$

Questo e (A1) implicano che  $\{x_k\}_{k \geq \bar{k}}$  (e  $\{x_k\}$ ) è composta da un numero finito di punti distinti.

# Convergenza a zero del passo (segue)

Ma allora, deve necessariamente esistere un intero  $\tilde{k} > \bar{k}$  t.c.

$$x_{\tilde{k}+1} = x_{\tilde{k}},$$

e quest contraddice il fatto che  $f(x_{\tilde{k}+1}) < f(x_{\tilde{k}})$  e

allora,  $\bar{\Delta} = 0$ .

# Convergenza a zero del passo (segue)

Ma allora, deve necessariamente esistere un intero  $\tilde{k} > \bar{k}$  t.c.

$$x_{\tilde{k}+1} = x_{\tilde{k}},$$

e quest contraddice il fatto che  $f(x_{\tilde{k}+1}) < f(x_{\tilde{k}})$  e

allora,  $\bar{\Delta} = 0$ .

# Convergenza a zero del passo (segue)

**N.B.** la convergenza a zero del passo  $\Delta_k$  segue da:

- compattezza di  $L(x_0)$
- struttura dei punti generati ovvero che per  $\Delta_k$  fisso i punti appartengono ad una ben precisa griglia

# Un po' di analisi (matematica)

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}$ )

$f(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = f'(\xi)(b - a)$$

## Definizione (Segmento in $\mathbb{R}^n$ )

Dati due punti  $a, b \in \mathbb{R}^n$ , il segmento di estremi  $a$  e  $b$  è

$$[a, b] \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in [0, 1]\}$$

$$(a, b) \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in (0, 1)\}$$

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}^n$ )

$f(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = \nabla f(\xi)^\top (b - a)$$



# Un po' di analisi (matematica)

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}$ )

$f(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = f'(\xi)(b - a)$$

## Definizione (Segmento in $\mathbb{R}^n$ )

Dati due punti  $a, b \in \mathbb{R}^n$ , il segmento di estremi  $a$  e  $b$  è

$$[a, b] \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in [0, 1]\}$$

$$(a, b) \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in (0, 1)\}$$

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}^n$ )

$f(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = \nabla f(\xi)^\top (b - a)$$

# Un po' di analisi (matematica)

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}$ )

$f(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = f'(\xi)(b - a)$$

## Definizione (Segmento in $\mathbb{R}^n$ )

Dati due punti  $a, b \in \mathbb{R}^n$ , il segmento di estremi  $a$  e  $b$  è

$$[a, b] \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in [0, 1]\}$$

$$(a, b) \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n : x = ta + (1 - t)b, t \in (0, 1)\}$$

## Teorema (della media o di Lagrange in $\mathbb{R}^n$ )

$f(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  continua e derivabile in  $[a, b]$ . Esiste sempre un  $\xi \in (a, b)$  tale che

$$f(b) - f(a) = \nabla f(\xi)^\top (b - a)$$

# Convergenza a punti stazionari

Sotto l'ipotesi (A1), faremo vedere che

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

Seguiremo due strade.

- 1 Assumendo che  $\nabla f$  sia continuo;
- 2 Assumendo che  $\nabla f$  sia Lipschitz continuo con costante  $L$ .

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $f(x)$  è continuamente differenziabile, allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Perciù, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $f(x)$  è continuamente differenziabile, allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Percui, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $f(x)$  è continuamente differenziabile, allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Percui, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Per ogni  $k \in K_2$  e  $i = 1, \dots, n$ , abbiamo che

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &\geq f(x_k) \\f(x_k - \Delta_k e_i) &\geq f(x_k)\end{aligned}$$

e, per il teorema della media,

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &= f(x_k) + \Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i \\f(x_k - \Delta_k e_i) &= f(x_k) - \Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i\end{aligned}$$

dove  $u_{k,i} = x_k + \xi_{k,i} \Delta_k e_i$  e  $v_{k,i} = x_k - \mu_{k,i} \Delta_k e_i$ , con  $\xi_{k,i}, \mu_{k,i} \in (0, 1)$  e quindi  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} u_{k,i} = \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} v_{k,i} = \bar{x}$ .

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Per ogni  $k \in K_2$  e  $i = 1, \dots, n$ , abbiamo che

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &\geq f(x_k) \\f(x_k - \Delta_k e_i) &\geq f(x_k)\end{aligned}$$

e, per il teorema della media,

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &= f(x_k) + \Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i \\f(x_k - \Delta_k e_i) &= f(x_k) - \Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i\end{aligned}$$

dove  $u_{k,i} = x_k + \xi_{k,i} \Delta_k e_i$  e  $v_{k,i} = x_k - \mu_{k,i} \Delta_k e_i$ , con  $\xi_{k,i}, \mu_{k,i} \in (0, 1)$  e quindi  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} u_{k,i} = \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} v_{k,i} = \bar{x}$ .



# Convergenza a punti stazionari (segue)

Per ogni  $k \in K_2$  e  $i = 1, \dots, n$ , abbiamo che

$$\begin{aligned} f(x_k + \Delta_k e_i) &\geq f(x_k) \\ f(x_k - \Delta_k e_i) &\geq f(x_k) \end{aligned}$$

e, per il teorema della media,

$$\begin{aligned} f(x_k + \Delta_k e_i) &= f(x_k) + \Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i \\ f(x_k - \Delta_k e_i) &= f(x_k) - \Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i \end{aligned}$$

dove  $u_{k,i} = x_k + \xi_{k,i} \Delta_k e_i$  e  $v_{k,i} = x_k - \mu_{k,i} \Delta_k e_i$ , con  $\xi_{k,i}, \mu_{k,i} \in (0, 1)$  e quindi  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} u_{k,i} = \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} v_{k,i} = \bar{x}$ .

## Convergenza a punti stazionari (segue)

Per ogni  $k \in K_2$  e  $i = 1, \dots, n$ , abbiamo che

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &\geq f(x_k) \\f(x_k - \Delta_k e_i) &\geq f(x_k)\end{aligned}$$

e, per il teorema della media,

$$\begin{aligned}f(x_k + \Delta_k e_i) &= f(x_k) + \Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i \\f(x_k - \Delta_k e_i) &= f(x_k) - \Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i\end{aligned}$$

dove  $u_{k,i} = x_k + \xi_{k,i} \Delta_k e_i$  e  $v_{k,i} = x_k - \mu_{k,i} \Delta_k e_i$ , con  $\xi_{k,i}, \mu_{k,i} \in (0, 1)$  e quindi  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} u_{k,i} = \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} v_{k,i} = \bar{x}$ .

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Segue anche che:

$$\begin{aligned}\Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &\geq 0 \\ -\Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i &\geq 0.\end{aligned}$$

Dividendo per  $\Delta_k$  e prendendo il limite per  $k \rightarrow \infty, k \in K_2$  otteniamo

$$\begin{aligned}\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &= \nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0 \\ \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} -\nabla f(v_{k,i})^\top e_i &= -\nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0,\end{aligned}$$

e quindi,  $\nabla f(\bar{x}) = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Segue anche che:

$$\begin{aligned}\Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &\geq 0 \\ -\Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i &\geq 0.\end{aligned}$$

Dividendo per  $\Delta_k$  e prendendo il limite per  $k \rightarrow \infty, k \in K_2$  otteniamo

$$\begin{aligned}\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &= \nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0 \\ \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} -\nabla f(v_{k,i})^\top e_i &= -\nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0,\end{aligned}$$

e quindi,  $\nabla f(\bar{x}) = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Segue anche che:

$$\begin{aligned}\Delta_k \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &\geq 0 \\ -\Delta_k \nabla f(v_{k,i})^\top e_i &\geq 0.\end{aligned}$$

Dividendo per  $\Delta_k$  e prendendo il limite per  $k \rightarrow \infty, k \in K_2$  otteniamo

$$\begin{aligned}\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \nabla f(u_{k,i})^\top e_i &= \nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0 \\ \lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} -\nabla f(v_{k,i})^\top e_i &= -\nabla f(\bar{x})^\top e_i \geq 0,\end{aligned}$$

e quindi,  $\nabla f(\bar{x}) = 0$ .

# Lipschitz Continuità di $\nabla f$

## Definizione

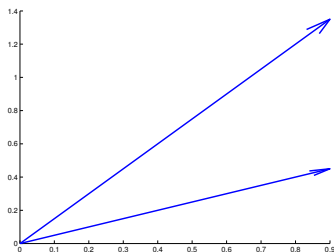
$\nabla f$  è Lipschitz continuo (con costante  $L$ ) su un insieme  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  quando, comunque presi due punti  $x, y \in A$ , risulta

$$\|\nabla f(x) - \nabla f(y)\| \leq L\|x - y\|.$$

# Angolo tra due vettori

Coseno dell'angolo tra due vettori  
in  $\mathbb{R}^n$ :

$$\cos \theta(d, v) = \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|}$$

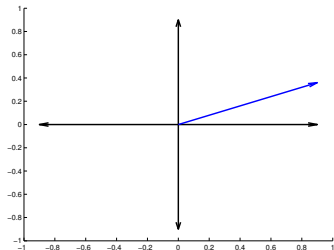


# Angolo vettore – insieme di vettori

Dati:

- un insieme finito di vettori (direzioni)  $D$
- un vettore  $v \in \mathbb{R}^n$

$$\phi(v) = \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|} = \max_{d \in D} \cos \theta(d, v)$$





# Misura del coseno (di un ins. di vettori)

$$\phi(v) = \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|} = \max_{d \in D} \cos \theta(d, v)$$

Dato un insieme finito di vettori (direzioni)  $D$

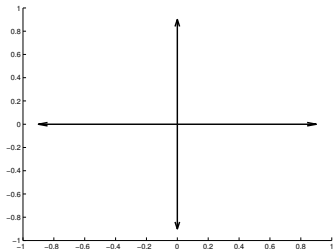
$$\kappa(D) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \phi(v) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|}$$

# Misura del coseno (di un ins. di vettori)

$$\phi(v) = \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \max_{d \in D} \cos \theta(d, v)$$

Dato un insieme finito di vettori (direzioni)  $D$

$$\kappa(D) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \phi(v) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|}$$



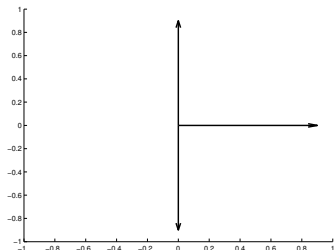
$$\kappa(D) = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

# Misura del coseno (di un ins. di vettori)

$$\phi(v) = \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|} = \max_{d \in D} \cos \theta(d, v)$$

Dato un insieme finito di vettori (direzioni)  $D$

$$\kappa(D) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \phi(v) = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|}$$



$$\kappa(D) = 0$$

# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^T d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^T e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^T e_i|\end{aligned}$$

Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^T e_i| = |v_i|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^T e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}. \quad \square$$

# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_i| = |v_i|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$



# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$



# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

## Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$



# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

## Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$





# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

## Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$



# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

## Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}.$$



# Una proprietà importante

Limitiamoci a considerare  $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$ . Allora

$$\begin{aligned}\kappa(D) &= \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{d \in D} \frac{v^\top d}{\|v\| \|d\|} = \min_{v \in \mathbb{R}^n} \max_{i=1, \dots, n} \frac{|v^\top e_i|}{\|v\|} \\ &= \min_{v \in \mathbb{R}^n, \|v\|=1} \max_{i=1, \dots, n} |v^\top e_i|\end{aligned}$$

## Lemma

$$\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$$

**dim.** Per ogni  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $|v^\top e_j| = |v_j|$ . Se  $\|v\|^2 = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = 1$ , allora  $|v^\top e_j| \geq 1/\sqrt{n}$  per qualche  $j$ . Quindi,  $\kappa(D) \geq 1/\sqrt{n}$ .

Se consideriamo  $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  con  $\alpha_j = \pm 1/\sqrt{n}$ ,  
 $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ . □

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $\nabla f(x)$  è Lipschitz continuo modulo  $L$ , allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Percui, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $\nabla f(x)$  è Lipschitz continuo modulo  $L$ , allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Percui, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

# Convergenza a punti stazionari

## Teorema

Se vale (A1) e se  $\nabla f(x)$  è Lipschitz continuo modulo  $L$ , allora

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0.$$

(Ovvero almeno un punto limite di  $\{x_k\}$  è stazionario)

**Dim.**

- $\{x_k\} \subset L(x_0)$ ;
- esiste  $K_1 \subseteq \{0, 1, 2, \dots\}$  s.t.  $\Delta_{k+1} = \Delta_k/2$ .

Consideriamo la sottosuccessione  $\{x_k\}_{k \in K_1}$  (contenuta in  $L(x_0)$ , ammette punti limite). Percui, esiste  $K_2 \subseteq K_1$  s.t.

- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} x_k = \bar{x}$ ;
- $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$ .

## Convergenza a punti stazionari (segue)

Dal fatto che  $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ , abbiamo che, per ogni  $k \in K_2$ , esiste almeno una direzione  $d \in D$  tale che

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq -\nabla f(x_k)^\top d \quad (1)$$

inoltre, siccome l'iterazione  $k \in K_2$  è di fallimento:

$$0 \leq f(x_k + \Delta_k d) - f(x_k) = \nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d)^\top \Delta_k d$$

con  $\beta_k \in (0, 1)$ . Cioè, sommando  $-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d$  ad ambo i membri,

$$-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d \leq \Delta_k (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d$$

ovvero, per la (1),

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d.$$

## Convergenza a punti stazionari (segue)

Dal fatto che  $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ , abbiamo che, per ogni  $k \in K_2$ , esiste almeno una direzione  $d \in D$  tale che

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq -\nabla f(x_k)^\top d \quad (1)$$

inoltre, siccome l'iterazione  $k \in K_2$  è di fallimento:

$$0 \leq f(x_k + \Delta_k d) - f(x_k) = \nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d)^\top \Delta_k d$$

con  $\beta_k \in (0, 1)$ . Cioè, sommando  $-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d$  ad ambo i membri,

$$-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d \leq \Delta_k (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d$$

ovvero, per la (1),

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d.$$



## Convergenza a punti stazionari (segue)

Dal fatto che  $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ , abbiamo che, per ogni  $k \in K_2$ , esiste almeno una direzione  $d \in D$  tale che

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq -\nabla f(x_k)^\top d \quad (1)$$

inoltre, siccome l'iterazione  $k \in K_2$  è di fallimento:

$$0 \leq f(x_k + \Delta_k d) - f(x_k) = \nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d)^\top \Delta_k d$$

con  $\beta_k \in (0, 1)$ . Cioè, sommando  $-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d$  ad ambo i membri,

$$-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d \leq \Delta_k (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d$$

ovvero, per la (1),

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d.$$

## Convergenza a punti stazionari (segue)

Dal fatto che  $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ , abbiamo che, per ogni  $k \in K_2$ , esiste almeno una direzione  $d \in D$  tale che

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq -\nabla f(x_k)^\top d \quad (1)$$

inoltre, siccome l'iterazione  $k \in K_2$  è di fallimento:

$$0 \leq f(x_k + \Delta_k d) - f(x_k) = \nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d)^\top \Delta_k d$$

con  $\beta_k \in (0, 1)$ . Cioè, sommando  $-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d$  ad ambo i membri,

$$-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d \leq \Delta_k (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d$$

ovvero, per la (1),

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d.$$

## Convergenza a punti stazionari (segue)

Dal fatto che  $\kappa(D) = 1/\sqrt{n}$ , abbiamo che, per ogni  $k \in K_2$ , esiste almeno una direzione  $d \in D$  tale che

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq -\nabla f(x_k)^\top d \quad (1)$$

inoltre, siccome l'iterazione  $k \in K_2$  è di fallimento:

$$0 \leq f(x_k + \Delta_k d) - f(x_k) = \nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d)^\top \Delta_k d$$

con  $\beta_k \in (0, 1)$ . Cioè, sommando  $-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d$  ad ambo i membri,

$$-\Delta_k \nabla f(x_k)^\top d \leq \Delta_k (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d$$

ovvero, per la (1),

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq (\nabla f(x_k + \beta_k \Delta_k d) - \nabla f(x_k))^\top d.$$

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Ora, usando la Lipschitz continuità di  $\nabla f$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq L \|\beta_k \Delta_k d\| \|d\| \leq L \Delta_k,$$

quindi

$$\|\nabla f(x_k)\| \leq \sqrt{n} L \Delta_k.$$

Il risultato segue ricordando che  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$

□

# Convergenza a punti stazionari (segue)

Ora, usando la Lipschitz continuità di  $\nabla f$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq L \|\beta_k \Delta_k d\| \|d\| \leq L \Delta_k,$$

quindi

$$\|\nabla f(x_k)\| \leq \sqrt{n} L \Delta_k.$$

Il risultato segue ricordando che  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$



# Convergenza a punti stazionari (segue)

Ora, usando la Lipschitz continuità di  $\nabla f$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \|\nabla f(x_k)\| \leq L \|\beta_k \Delta_k d\| \|d\| \leq L \Delta_k,$$

quindi

$$\|\nabla f(x_k)\| \leq \sqrt{n} L \Delta_k.$$

Il risultato segue ricordando che  $\lim_{k \rightarrow \infty, k \in K_2} \Delta_k = 0$



# Variante di Compass Search "debole"

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k)$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}, \Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2, \bar{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

$x_{k+1} \leftarrow \tilde{x}_k, k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $x$  (miglior punto determinato)

ATTENZIONE, quando  $\Delta_k$  costante, i punti non appartengono più ad una griglia !!

# Variante di Compass Search "debole"

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k)$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}, \Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2, \tilde{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

$x_{k+1} \leftarrow \tilde{x}_k, k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$  successioni di punti e passi

ATTENZIONE, quando  $\Delta_k$  costante, i punti non appartengono più ad una griglia !!



# Variante di Compass Search "debole"

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k)$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}, \Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2, \tilde{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

Find  $x_{k+1}$  s.t.  $f(x_{k+1}) \leq f(\tilde{x}_k), k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$  successioni di punti e passi

**ATTENZIONE**, quando  $\Delta_k$  costante, i punti non appartengono più ad una griglia !!

# Variante di Compass Search "debole"

INPUT:  $x_0, \Delta_0, \Delta_{min}, \text{maxit}, D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0, x \leftarrow x_0, \Delta \leftarrow \Delta_0$

**while**  $k \leq \text{maxit}$  **and**  $\Delta_k \geq \Delta_{min}$  **do**

$k \leftarrow k + 1$

**if**  $\exists \bar{d} \in D$  s.t.  $f(x_k + \Delta_k \bar{d}) < f(x_k) - \gamma \Delta_k^2$  **then**

$\tilde{x}_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}, \Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$

**else**

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2, \tilde{x}_k \leftarrow x_k$

**endif**

Find  $x_{k+1}$  s.t.  $f(x_{k+1}) \leq f(\tilde{x}_k), k \leftarrow k + 1$

**end while**

RETURN:  $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$  successioni di punti e passi