Ottimizzazione dei Sistemi Complessi

G. Liuzzi[1]

Mercoledì 11 Marzo 2020

[1] Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica IASI - CNR

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\mathtt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \ldots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \mathtt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\ y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\ \bar{d} \in D \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\texttt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \texttt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\; y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\; \bar{d} \in D \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\mathtt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \mathtt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\ y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\ \bar{d} \in D \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\mathtt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \mathtt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\ y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\ \bar{d} \in D \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k / 2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\texttt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \ldots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \texttt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\ y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\ \bar{d} \in D\ \alpha \geq \Delta_k \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k)\ - \gamma\Delta_k^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \Delta_k \bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Un metodo generale

INPUT: x_0, Δ_0, Δ_{min}, $\texttt{maxit}$, $D = \{\pm e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \texttt{maxit}$ **and** $\Delta_k \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\boxed{\exists\ y_k \text{ s.t. } f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma\Delta_k}$

$\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k$ (passo "pattern")

elseif $\boxed{\exists\ \bar{d} \in D\ \alpha \geq \Delta_k \text{ s.t. } f(x_k + \Delta_k \bar{d}) \leq f(x_k) - \gamma\alpha^2}$

$y_k \leftarrow x_k + \alpha\bar{d}$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \alpha$ (passo "poll")

else

$y_k \leftarrow x_k$, $\Delta_{k+1} \leftarrow \Delta_k/2$

endif

$\boxed{\text{Find } x_{k+1} \text{ s.t. } f(x_{k+1}) \leq f(y_k)}$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\Delta_k\}$ successioni di punti e passi

Metodi più avanzati

INPUT: x_0, $\tilde{\Delta}_0^i$, Δ_{min}, $\mathtt{maxit}$, $D = \{e_i, i = 1, \dots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \mathtt{maxit}$ **and** $\max\{\tilde{\Delta}_k^i\} \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\exists\ y_k$ s.t. $f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma \max\{\tilde{\Delta}_k^i\}$ **then**

$\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i$, $\Delta_k^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i$ *(passo "pattern")*

else *(WARNING: bisogna forzare la convergenza)*

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

endif

Find x_{k+1} s.t. $f(x_{k+1}) \leq f(y_k)$

$k \leftarrow k+1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\tilde{\Delta}_k^i\}, \{\Delta_k^i\}$ successioni di punti e passi

Metodi più avanzati

INPUT: x_0, $\tilde{\Delta}_0^i$, Δ_{min}, $\texttt{maxit}$, $D = \{e_i, i = 1, \ldots, n\}$

$k \leftarrow 0$

while $k \leq \texttt{maxit}$ **and** $\max\{\tilde{\Delta}_k^i\} \geq \Delta_{min}$ **do**

if $\exists\ y_k$ s.t. $f(y_k) \leq f(x_k) - \gamma \max\{\tilde{\Delta}_k^i\}$ **then**

$\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i$, $\Delta_k^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i$ (*passo "pattern"*)

else (*WARNING: bisogna forzare la convergenza*)

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

endif

Find x_{k+1} s.t. $f(x_{k+1}) \leq f(y_k)$

$k \leftarrow k + 1$

end while

RETURN: $\{x_k\}, \{\tilde{\Delta}_k^i\}, \{\Delta_k^i\}$ successioni di punti e passi

Metodi più avanzati

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

$y_k^1 \leftarrow x_k$

for $i = 1, \ldots, n$

if $f(y_k^i + \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

elseif $f(y_k^i - \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k{}^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

else $\Delta_k^i \leftarrow 0$, $p_k^i \leftarrow d_i$, $\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i/2$

$y_k^{i+1} \leftarrow y_k^i + \Delta_k^i p_k^i$

end for

$y_k \leftarrow y_k^{n+1}$

Metodi più avanzati

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

$y_k^1 \leftarrow x_k$

for $i = 1, \dots, n$

  if $f(y_k^i + \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

    $p_k^i \leftarrow d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

  elseif $f(y_k^i - \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f({y_k}^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

    $p_k^i \leftarrow -d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

  else $\Delta_k^i \leftarrow 0$, $p_k^i \leftarrow d_i$, $\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i/2$

  $y_k^{i+1} \leftarrow y_k^i + \Delta_k^i p_k^i$

end for

$y_k \leftarrow y_k^{n+1}$

Metodi più avanzati

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

$y_k^1 \leftarrow x_k$

for $i = 1, \dots, n$

if $f(y_k^i + \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

$p_k^i \leftarrow d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

elseif $f(y_k^i - \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f({y_k}^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

$p_k^i \leftarrow -d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

else $\Delta_k^i \leftarrow 0$, $p_k^i \leftarrow d_i$, $\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i / 2$

$y_k^{i+1} \leftarrow y_k^i + \Delta_k^i p_k^i$

end for

$y_k \leftarrow y_k^{n+1}$

Metodi più avanzati

$\boxed{\text{usa le dir. in } D \text{ per ridurre } f}$

$y_k^1 \leftarrow x_k$

for $i = 1, \dots, n$

if $f(y_k^i + \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

$p_k^i \leftarrow d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

elseif $f(y_k^i - \tilde{\Delta}_k^i d_i) \leq f(y_k{}^i) - \gamma(\tilde{\Delta}_k^i)^2$ **then**

$p_k^i \leftarrow -d_i$ e $\boxed{\text{calcola } \Delta_k^i \text{ e } \tilde{\Delta}_{k+1}^i \text{ mediante una espansione lungo } p_k^i}$

else $\Delta_k^i \leftarrow 0,\ p_k^i \leftarrow d_i,\ \tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \tilde{\Delta}_k^i/2$

$y_k^{i+1} \leftarrow y_k^i + \Delta_k^i p_k^i$

end for

$y_k \leftarrow y_k^{n+1}$

Espansione lungo d_k^i con suff. decremento

Determina il più piccolo intero $j \in \{0, 1, 2, \dots\}$ tale che

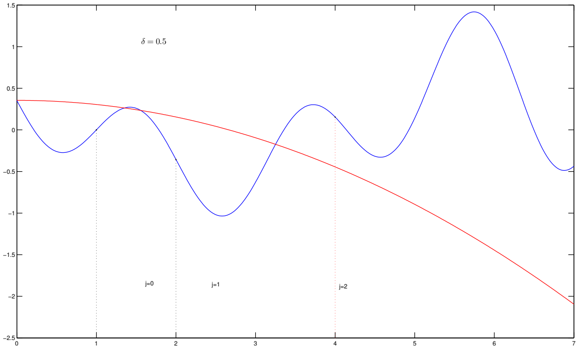
$$\begin{array}{rcl} f(y_k^i + 2^j \tilde{\Delta}_k^i p_k^i) & \leq & f(y_k^i) - \gamma(2^j \tilde{\Delta}_k^i)^2, \\ f(y_k^i + 2^{j+1} \tilde{\Delta}_k^i p_k^i) & > & f(y_k^i) - \gamma(2^{j+1} \tilde{\Delta}_k^i)^2 \end{array}$$

Poni $\Delta_k^i \leftarrow 2^j \tilde{\Delta}_k^i$ e $\tilde{\Delta}_{k+1}^i \leftarrow \Delta_k^i$

Ricerca di linea senza derivate

Siano

$$\begin{aligned}\psi(\beta) &= f(y_k^i + \beta p_k^i) \text{ e} \\ \Psi(\beta) &= f(y_k^i) - \gamma\beta^2\end{aligned}$$



Proprietà teoriche

Se $L(x_0)$ è compatto, si può (facilmente) dimostrare che:

- La ricerca di linea restituisce un valore di j finito
- $\lim_{k\to\infty} \max\{\tilde{\Delta}_k^i, \Delta_k^i\} = 0$

Se $L(x_0)$ è compatto e f continuamente differenziabile, allora

- $\lim_{k\to\infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0$

Proprietà teoriche

Se $L(x_0)$ è compatto, si può (facilmente) dimostrare che:

- La ricerca di linea restituisce un valore di j finito
- $\lim_{k\to\infty} \max\{\tilde{\Delta}_k^i, \Delta_k^i\} = 0$

Se $L(x_0)$ è compatto e f continuamente differenziabile, allora

- $\lim_{k\to\infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0$

Proprietà teoriche

Se $L(x_0)$ è compatto, si può (facilmente) dimostrare che:

- La ricerca di linea restituisce un valore di j finito
- $\lim_{k\to\infty} \max\{\tilde{\Delta}_k^i, \Delta_k^i\} = 0$

Se $L(x_0)$ è compatto e f continuamente differenziabile, allora

- $\lim_{k\to\infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0$

Proprietà teoriche

Se $L(x_0)$ è compatto, si può (facilmente) dimostrare che:

- La ricerca di linea restituisce un valore di j finito
- $\lim_{k\to\infty} \max\{\tilde{\Delta}_k^i, \Delta_k^i\} = 0$

Se $L(x_0)$ è compatto e f continuamente differenziabile, allora

- $\lim_{k\to\infty} \|\nabla f(x_k)\| = 0$

Il metodo di Nelder-Mead

Alla generica iterazione k lo stato dell'algoritmo è dato da:

$$X_k = \{x_1, x_2, \ldots, x_{n+1}\}$$

indichiamo $f_i = f(x_i)$ e supponiamo X_k ordinato in modo che

$$f_1 \leq f_2 \leq \cdots \leq f_{n+1}.$$

Ricordiamo l'espressione del "centroide" dei primi n punti in X_k

$$\bar{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i$$

Idea: Sfruttare x_{n+1} e $\bar{x}$ per cercare un punto "migliore" di x_{n+1}

Il metodo di Nelder-Mead

Alla generica iterazione k lo stato dell'algoritmo è dato da:

$$X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_{n+1}\}$$

indichiamo $f_i = f(x_i)$ e supponiamo X_k ordinato in modo che

$$f_1 \leq f_2 \leq \cdots \leq f_{n+1}.$$

Ricordiamo l'espressione del "centroide" dei primi n punti in X_k

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$$

Idea: Sfruttare x_{n+1} e $\bar{x}$ per cercare un punto "migliore" di x_{n+1}

Il metodo di Nelder-Mead

Alla generica iterazione k lo stato dell'algoritmo è dato da:

$$X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_{n+1}\}$$

indichiamo $f_i = f(x_i)$ e supponiamo X_k ordinato in modo che

$$f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_{n+1}.$$

Ricordiamo l'espressione del "centroide" dei primi n punti in X_k

$$\bar{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i$$

Idea: Sfruttare x_{n+1} e $\bar{x}$ per cercare un punto "migliore" di x_{n+1}

Il metodo di Nelder-Mead

Dato un parametro μ, definiamo

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_{n+1})$$

Il metodo usa: $-1 < \mu_{ic} < 0 < \mu_{oc} < \mu_r < \mu_e$ e

$$\begin{array}{lrclrcl}
\text{(inner contraction)} & x^{ic} & = & x(\mu_{ic}), & f^{ic} & = & f(x^{ic}) \\
\text{(outer contraction)} & x^{oc} & = & x(\mu_{oc}), & f^{oc} & = & f(x^{oc}) \\
\text{(reflect)} & x^{r} & = & x(\mu_{r}), & f^{r} & = & f(x^{r}) \\
\text{(expand)} & x^{e} & = & x(\mu_{e}), & f^{e} & = & f(x^{e})
\end{array}$$

Il metodo di Nelder-Mead

Dato un parametro μ, definiamo

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_{n+1})$$

Il metodo usa: $-1 < \mu_{ic} < 0 < \mu_{oc} < \mu_r < \mu_e$ e

$$\begin{array}{llllll}
\text{(inner contraction)} & x^{ic} & = & x(\mu_{ic}), & f^{ic} & = & f(x^{ic}) \\
\text{(outer contraction)} & x^{oc} & = & x(\mu_{oc}), & f^{oc} & = & f(x^{oc}) \\
\text{(reflect)} & x^{r} & = & x(\mu_{r}), & f^{r} & = & f(x^{r}) \\
\text{(expand)} & x^{e} & = & x(\mu_{e}), & f^{e} & = & f(x^{e})
\end{array}$$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0,1)$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0, 1)$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0, 1)$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \le f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \le f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \le f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \le f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0,1)$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \dots, n+1$, $\gamma \in (0, 1)$

Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0, 1)$

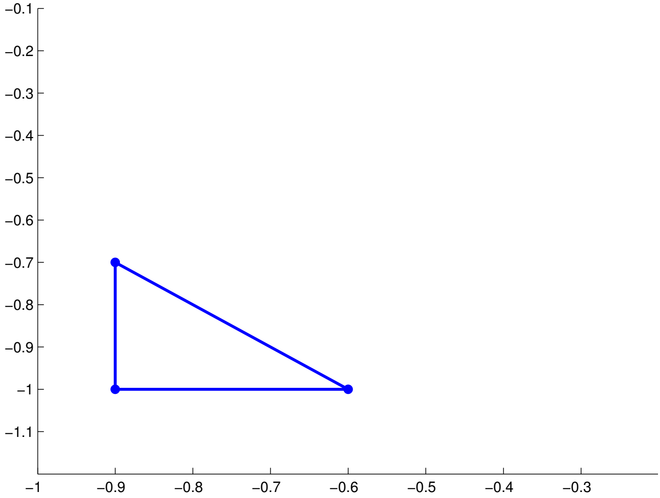
Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \le f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \le f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \le f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \le f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \ldots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \ldots, n+1$, $\gamma \in (0,1)$

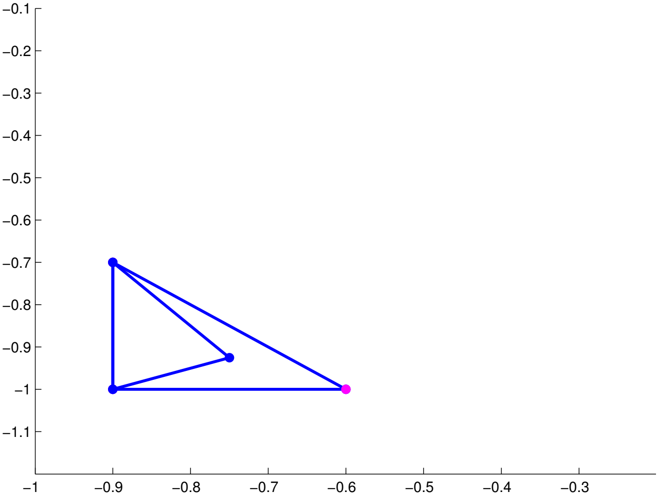
Iterazione k

- Se $\boxed{f_1 \leq f^r < f_n}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f^r < f_1}$, allora
  - Se $f^e < f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^e\}$ **FINE**
  - altrimenti $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^r\}$ **FINE**
- Se $\boxed{f_n \leq f^r < f_{n+1}}$, allora
  - Se $f^{oc} \leq f^r$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{oc}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- Se $\boxed{f_{n+1} \leq f^r}$, allora
  - Se $f^{ic} < f_{n+1}$, allora $X_{k+1} = X_k \setminus \{x_{n+1}\} \cup \{x^{ic}\}$ **FINE**
  - altrimenti **shrink**
- **shrink**:
  - $X_{k+1} = \{x_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_{n+1}\}$ dove
  - $\hat{x}_i = x_1 + \gamma(x_i - x_1)$, $i = 2, \dots, n+1$, $\gamma \in (0,1)$

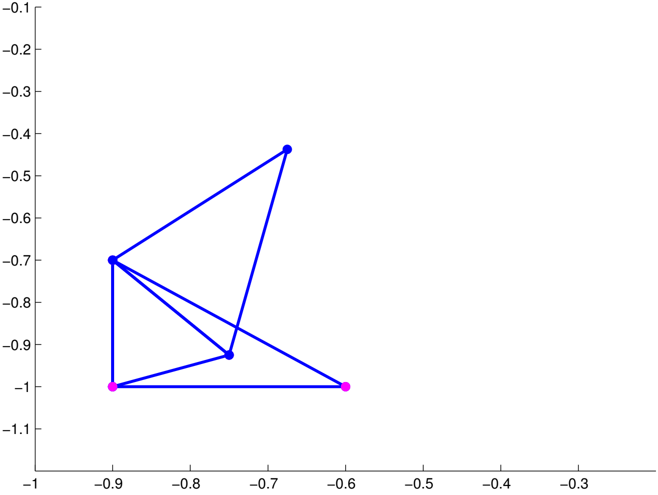
Esempio su Funzione di Broyden



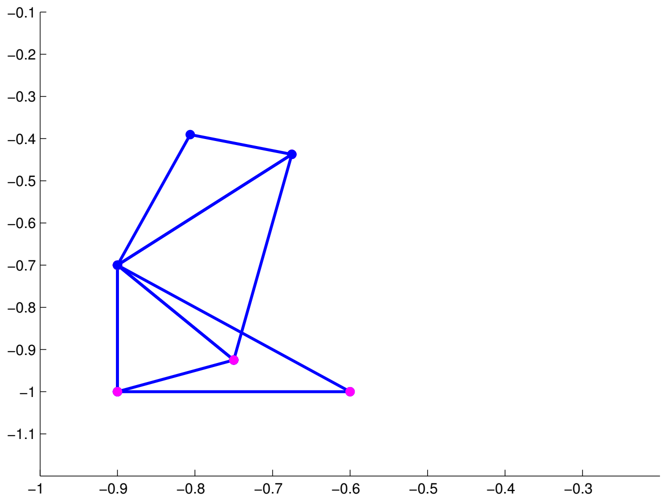
Esempio su Funzione di Broyden



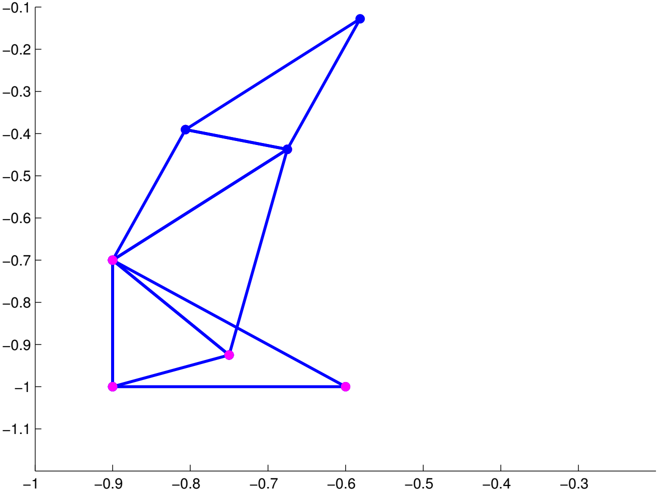
Esempio su Funzione di Broyden



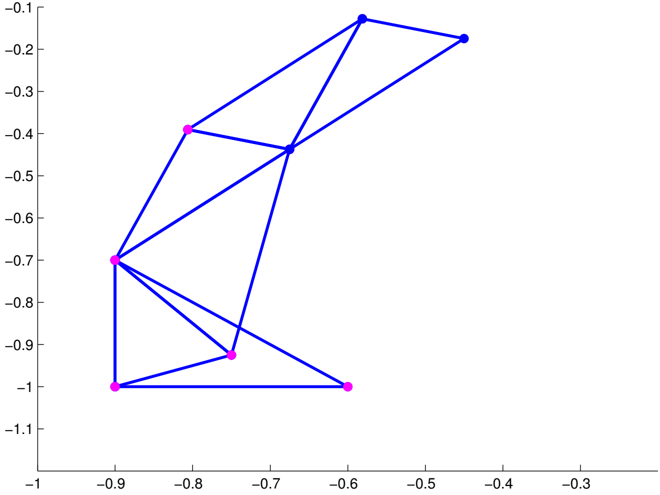
Esempio su Funzione di Broyden



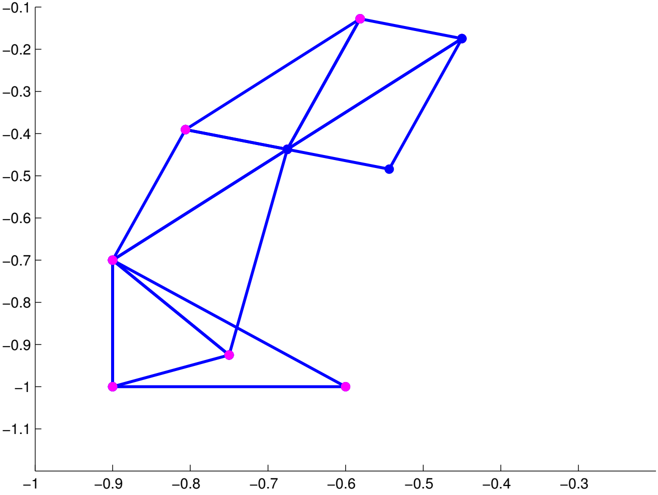
Esempio su Funzione di Broyden



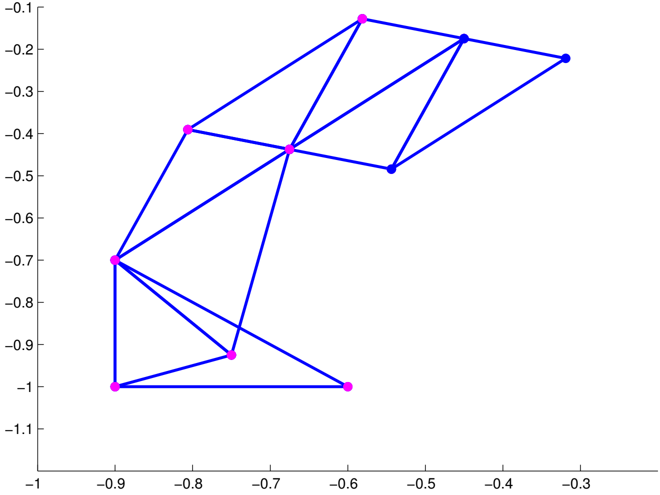
Esempio su Funzione di Broyden



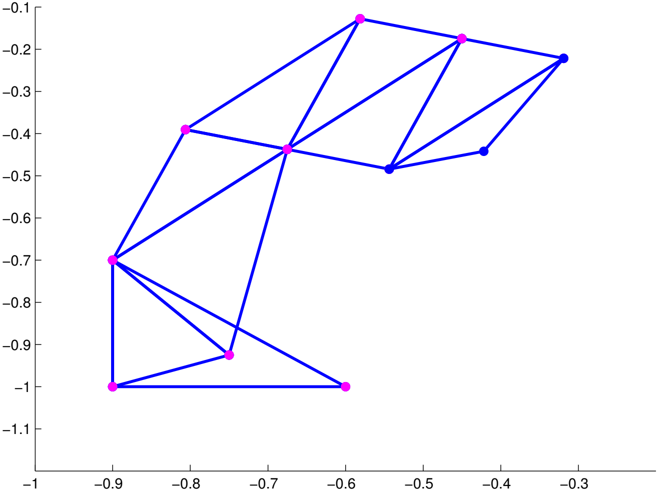
Esempio su Funzione di Broyden



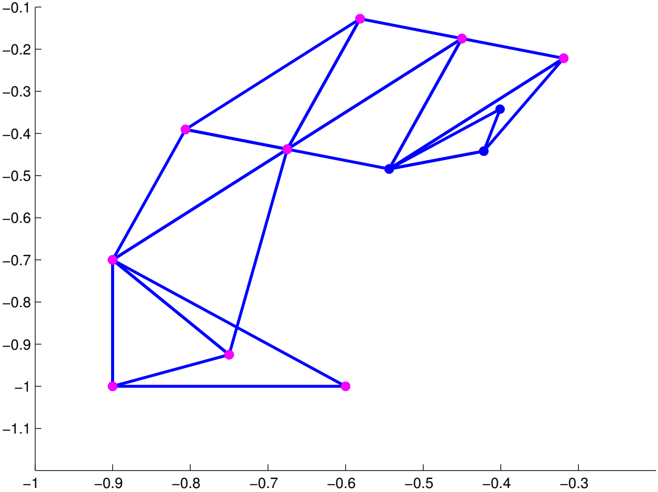
Esempio su Funzione di Broyden



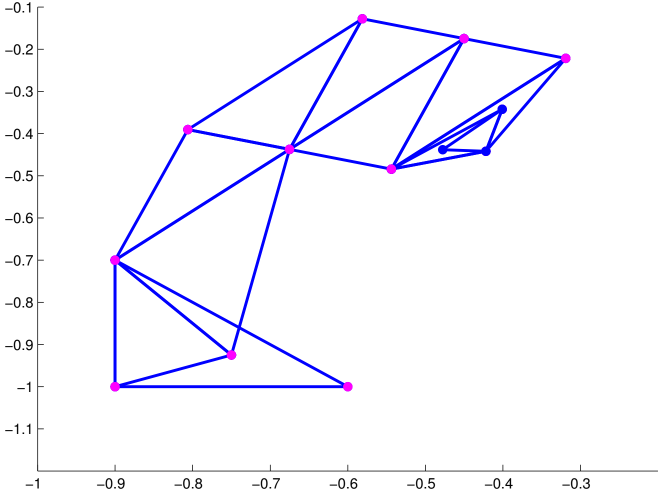
Esempio su Funzione di Broyden



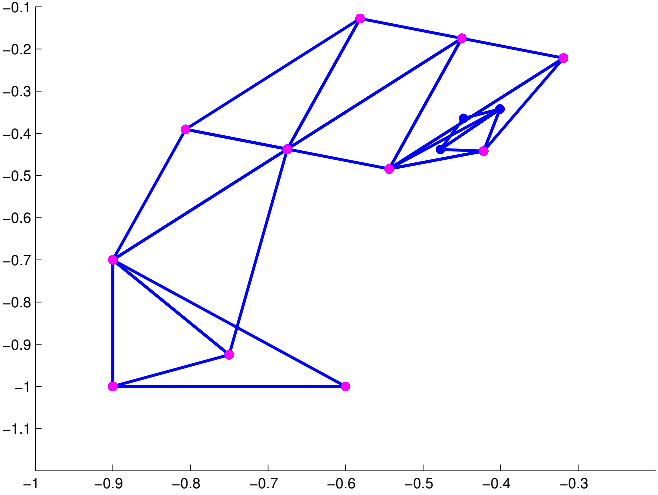
Esempio su Funzione di Broyden



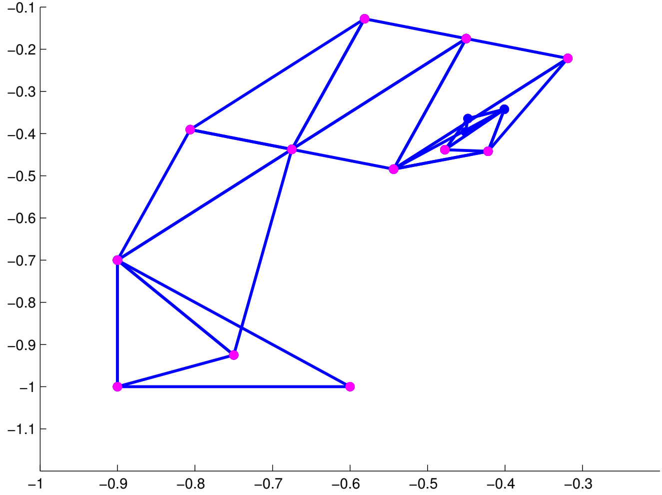
Esempio su Funzione di Broyden



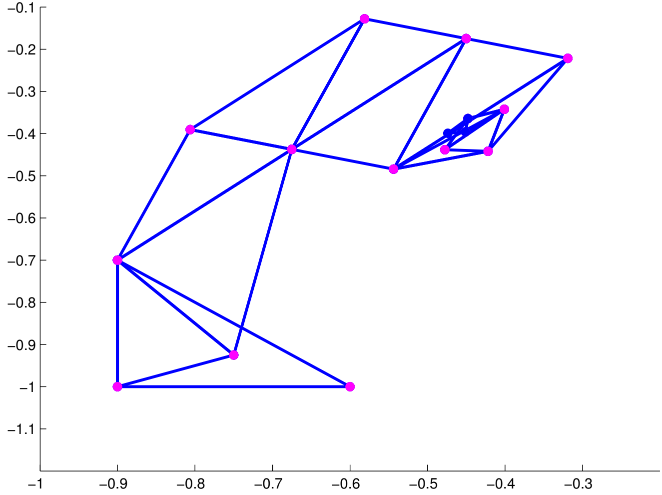
Esempio su Funzione di Broyden



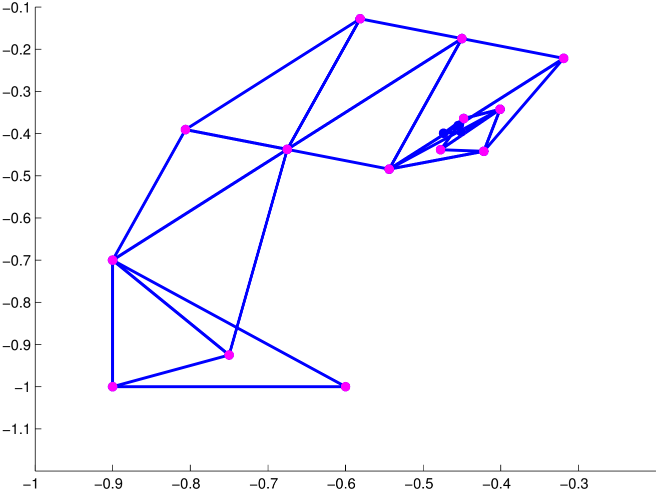
Esempio su Funzione di Broyden



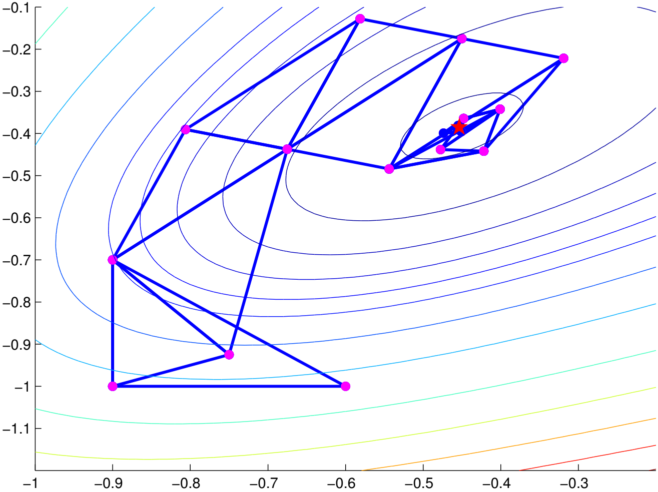
Esempio su Funzione di Broyden



Esempio su Funzione di Broyden



Esempio su Funzione di Broyden



Esercizio

Sia

$$X = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$F = \{ \quad 3, \quad 7, \quad 1, \quad \}$$

Il centroide $\bar{x}$ di x_1 e x_2 (dopo il riordino) è

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

Il metodo considera i punti

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu d = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_3)$$

per valori $\mu = 1,\ 2,\ 1/2,\ -1/2$

Esercizio

Sia

$$X = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$
$$F = \{ \quad 1, \qquad 3, \qquad 7, \quad \}$$

Il centroide $\bar{x}$ di x_1 e x_2 (dopo il riordino) è

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

Il metodo considera i punti

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu d = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_3)$$

per valori $\mu = 1,\ 2,\ 1/2,\ -1/2$

Esercizio

Sia

$$X = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$
$$F = \{ \quad 1, \quad 3, \quad 7, \quad \}$$

Il centroide $\bar{x}$ di x_1 e x_2 (dopo il riordino) è

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

Il metodo considera i punti

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu d = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_3)$$

per valori $\mu = 1, \ 2, \ 1/2, \ -1/2$

Esercizio

Sia

$$\begin{aligned} X &= \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \\ F &= \{ \quad 1, \qquad 3, \qquad 7, \quad \} \end{aligned}$$

Il centroide $\bar{x}$ di x_1 e x_2 (dopo il riordino) è

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$$

Il metodo considera i punti

$$x(\mu) = \bar{x} + \mu d = \bar{x} + \mu(\bar{x} - x_3)$$

per valori $\mu = 1,\ 2,\ 1/2,\ -1/2$

Esercizio

- si calcola $d = \bar{x} - x_3 = (1,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_r = x(1) = \bar{x} + d = (2,\ 0)^\top$
- si calcola $x_e = x(2) = \bar{x} + 2d = (3,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_{oc} = x(1/2) = \bar{x} + 1/2d = (3/2,\ 1/4)^\top$
- si calcola $x_{ic} = x(-1/2) = \bar{x} - 1/2d = (1/2,\ 3/4)^\top$

Esercizio

- si calcola $d = \bar{x} - x_3 = (1,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_r = x(1) = \bar{x} + d = (2,\ 0)^\top$
- si calcola $x_e = x(2) = \bar{x} + 2d = (3,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_{oc} = x(1/2) = \bar{x} + 1/2d = (3/2,\ 1/4)^\top$
- si calcola $x_{ic} = x(-1/2) = \bar{x} - 1/2d = (1/2,\ 3/4)^\top$

Esercizio

- si calcola $d = \bar{x} - x_3 = (1,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_r = x(1) = \bar{x} + d = (2,\ 0)^\top$
- si calcola $x_e = x(2) = \bar{x} + 2d = (3,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_{oc} = x(1/2) = \bar{x} + 1/2d = (3/2,\ 1/4)^\top$
- si calcola $x_{ic} = x(-1/2) = \bar{x} - 1/2d = (1/2,\ 3/4)^\top$

Esercizio

- si calcola $d = \bar{x} - x_3 = (1,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_r = x(1) = \bar{x} + d = (2,\ 0)^\top$
- si calcola $x_e = x(2) = \bar{x} + 2d = (3,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_{oc} = x(1/2) = \bar{x} + 1/2d = (3/2,\ 1/4)^\top$
- si calcola $x_{ic} = x(-1/2) = \bar{x} - 1/2d = (1/2,\ 3/4)^\top$

Esercizio

- si calcola $d = \bar{x} - x_3 = (1,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_r = x(1) = \bar{x} + d = (2,\ 0)^\top$
- si calcola $x_e = x(2) = \bar{x} + 2d = (3,\ -1/2)^\top$
- si calcola $x_{oc} = x(1/2) = \bar{x} + 1/2d = (3/2,\ 1/4)^\top$
- si calcola $x_{ic} = x(-1/2) = \bar{x} - 1/2d = (1/2,\ 3/4)^\top$

Nelder&Mead

In $\mathbb{R}^2$ siano dati i seguenti punti:

$$x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, x_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}, x_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix},$$

a cui corrispondono: $f(x_1) = 1$, $f(x_2) = 3$, $f(x_3) = 5$.

Determinare i punti x_r, x_e, x_{oc} e x_{ic} utilizzati nel metodo di Nelder&Mead

Nelder&Mead

In $\mathbb{R}^2$ siano dati i seguenti punti:

$$x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, x_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}, x_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix},$$

a cui corrispondono: $f(x_1) = 1$, $f(x_2) = 3$, $f(x_3) = 5$.

Determinare i punti x_r, x_e, x_{oc} e x_{ic} utilizzati nel metodo di Nelder&Mead

È un "buon" metodo?

La risposta è:

- generalmente **Si**
- però non ha proprietà di convergenza a punti stazionari
- esistono contro-esempi sui quali converge a punti **NON** stazionari
- p.es. la funzione di McKinnon

È un "buon" metodo?

La risposta è:

- generalmente **Si**
- però non ha proprietà di convergenza a punti stazionari
- esistono contro-esempi sui quali converge a punti **NON** stazionari
- p.es. la funzione di McKinnon

È un "buon" metodo?

La risposta è:

- generalmente **Si**
- però non ha proprietà di convergenza a punti stazionari
- esistono contro-esempi sui quali converge a punti **NON** stazionari
- p.es. la funzione di McKinnon

La funzione di McKinnon

$$f(x,y) = \begin{cases} \theta\phi|x|^\tau + y + y^2 & \text{se } x \le 0 \\ \theta x^\tau + y + y^2 & \text{se } x > 0 \end{cases}$$

- strettamente convessa per $\tau > 1$
- continuamente differenziabile per $\tau > 1$
- due volte cont. differenziabile per $\tau > 2$
- tre volte cont. differenziabile per $\tau > 3$

La funzione di McKinnon

$$f(x,y) = \begin{cases} \theta\phi|x|^\tau + y + y^2 & \text{se } x \le 0 \\ \theta x^\tau + y + y^2 & \text{se } x > 0 \end{cases}$$

- strettamente convessa per $\tau > 1$
- continuamente differenziabile per $\tau > 1$
- due volte cont. differenziabile per $\tau > 2$
- tre volte cont. differenziabile per $\tau > 3$

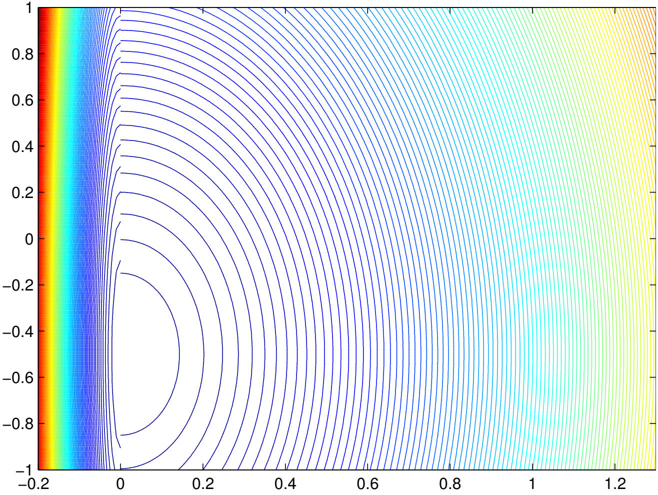
La funzione di McKinnon

$$f(x,y) = \begin{cases} \theta\phi|x|^\tau + y + y^2 & \text{se } x \leq 0 \\ \theta x^\tau + y + y^2 & \text{se } x > 0 \end{cases}$$

- strettamente convessa per $\tau > 1$
- continuamente differenziabile per $\tau > 1$
- due volte cont. differenziabile per $\tau > 2$
- tre volte cont. differenziabile per $\tau > 3$

La funzione di McKinnon

Per $\tau = 2$, $\theta = 6$, $\phi = 60$, la funzione è

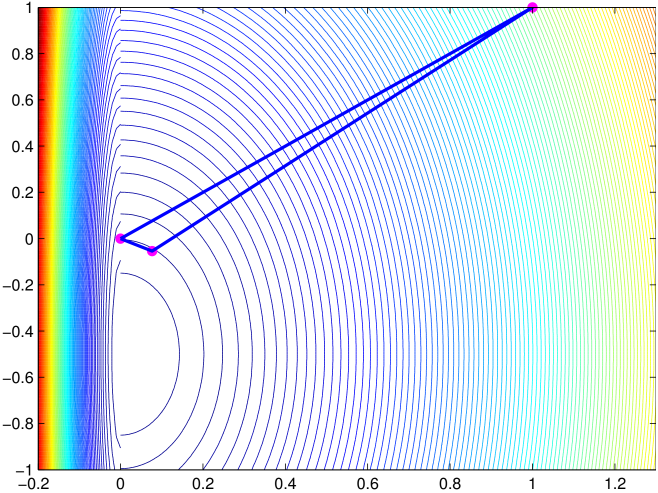


La funzione di McKinnon

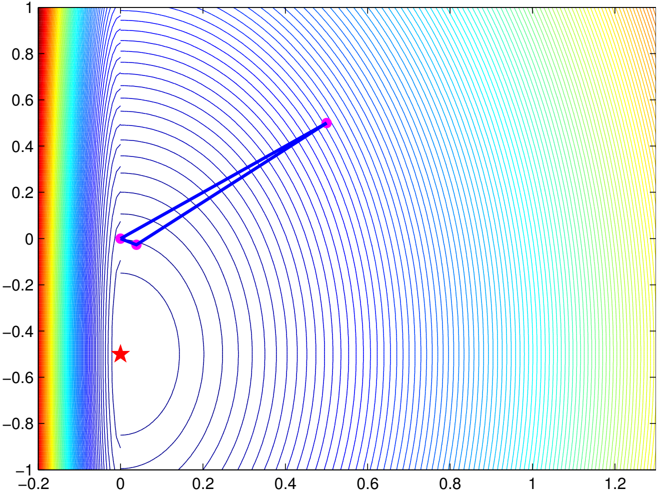
Se inizializziamo il metodo di Nelder-Mead con il simplesso

$$X = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{1+\sqrt{33}}{88} \\ \frac{1-\sqrt{33}}{88} \end{pmatrix}, \right\}$$

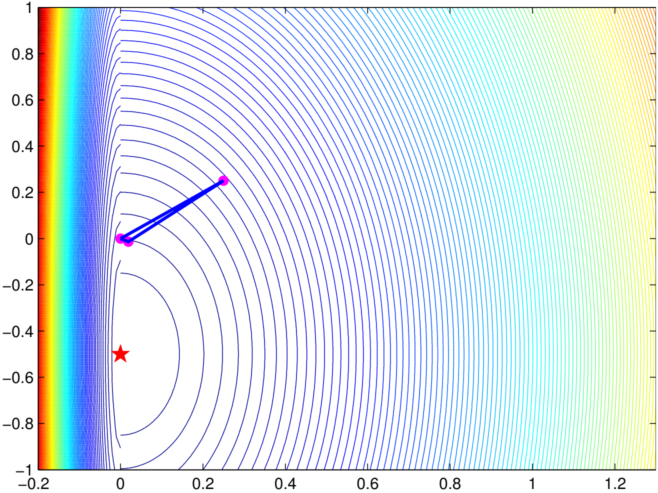
La funzione di McKinnon



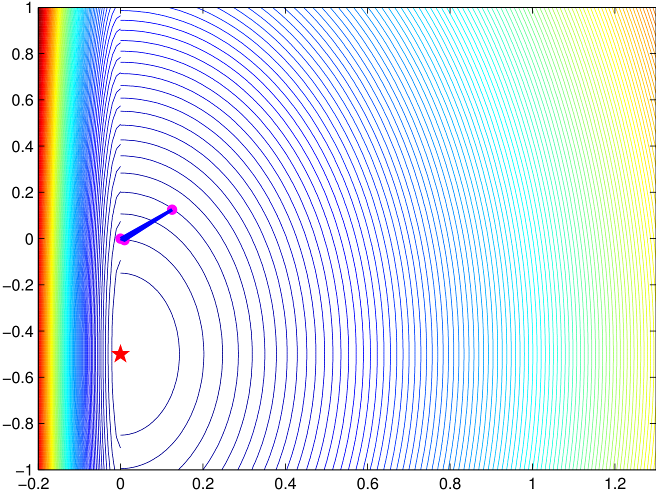
La funzione di McKinnon



La funzione di McKinnon



La funzione di McKinnon



Perchè...

- Compass Search "funziona" ?
- Hooke & Jeeves "funziona" ?
- Nelder & Mead "**non** funziona" (teoricamente) ?

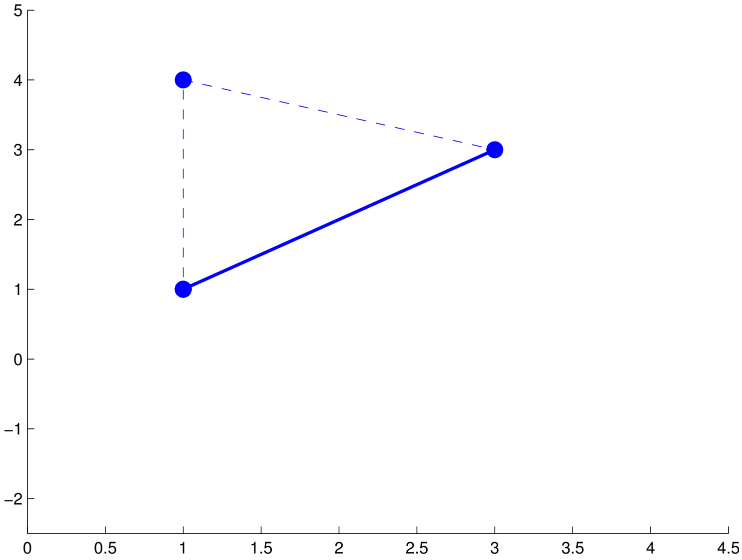
Cosa "davvero" distingue i primi due dal terzo ?

Perchè...

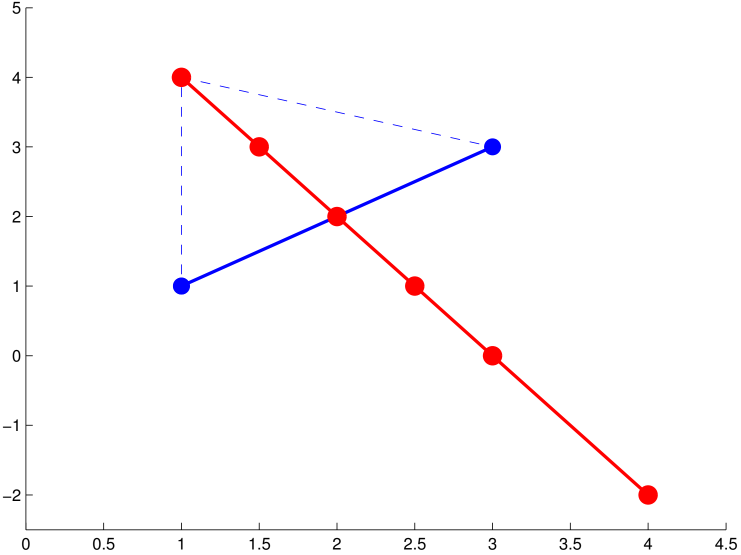
- Compass Search "funziona" ?
- Hooke & Jeeves "funziona" ?
- Nelder & Mead "**non** funziona" (teoricamente) ?

Cosa "davvero" distingue i primi due dal terzo ?

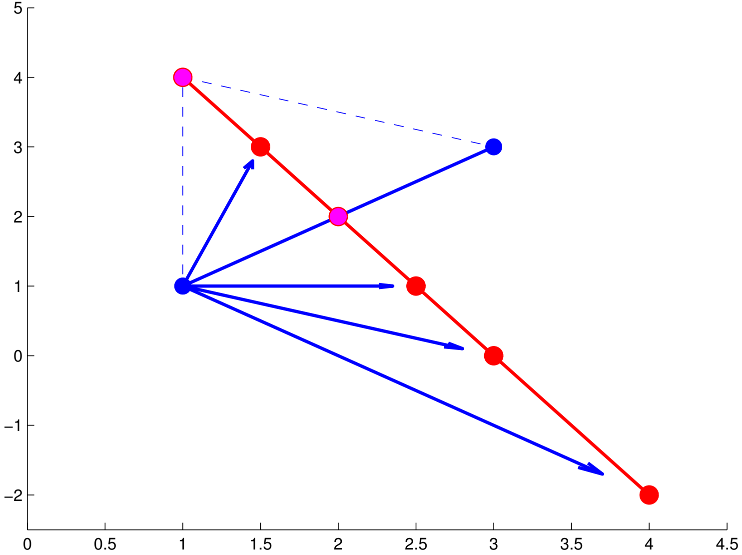
Perchè...



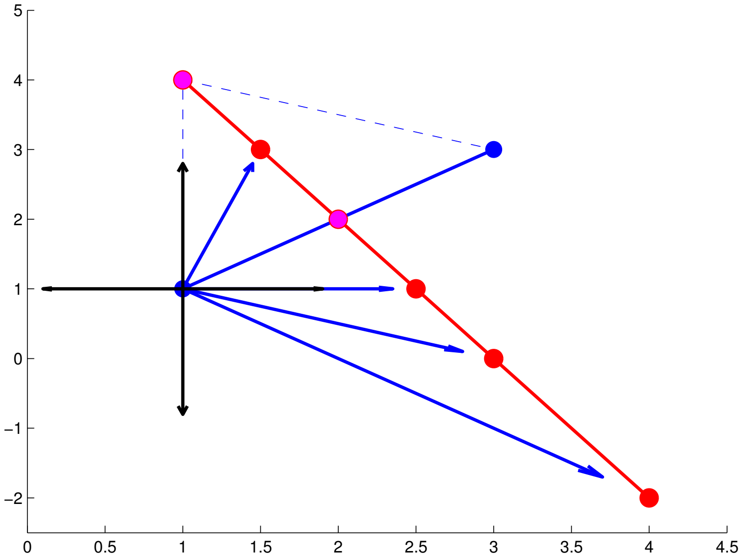
Perchè...



Perchè...



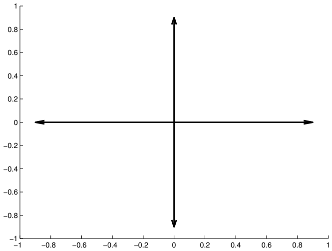
Perchè...



... e quindi ...

Quando $D = \{\pm e_1, \pm e_2, \dots, \pm e_n\}$

$$\kappa(D) = \frac{1}{\sqrt{n}} > 0$$



Comunque scelto un $v \in \mathbb{R}^n$, esiste $d \in D$ tale che

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d, v) \geq \kappa(D) > 0$$

Quando $v = -\nabla f(x) \neq 0$, esiste sempre una direzione $d \in D$ **di discesa**

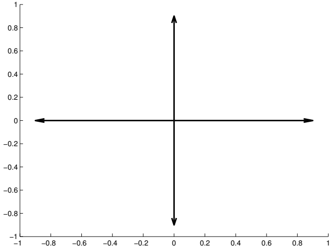
... e quindi ...

Quando $D = \{\pm e_1, \pm e_2, \ldots, \pm e_n\}$

$$\kappa(D) = \frac{1}{\sqrt{n}} > 0$$

Comunque scelto un $v \in \mathbb{R}^n$, esiste $d \in D$ tale che

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d, v) \geq \kappa(D) > 0$$



Quando $v = -\nabla f(x) \neq 0$, esiste sempre una direzione $d \in D$ **di discesa**

... e quindi ...

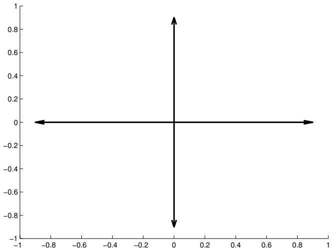
Quando $D = \{\pm e_1, \pm e_2, \ldots, \pm e_n\}$

$$\kappa(D) = \frac{1}{\sqrt{n}} > 0$$

Comunque scelto un $v \in \mathbb{R}^n$, esiste $d \in D$ tale che

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d,v) \geq \kappa(D) > 0$$

Quando $v = -\nabla f(x) \neq 0$, esiste sempre una direzione $d \in D$ **di discesa**



... e quindi ...

Quando $D = \{\text{vedi figura}\}$

$$\kappa(D) \leq 0$$

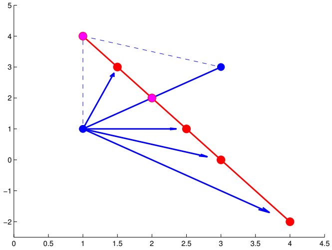
esistono $v \in \mathbb{R}^n$ tali che, per ogni $d \in D$, si ha

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d, v) \leq 0$$

Potrebbe capitare che $\nabla f(x) \neq 0$, e ogni $d \in D$ è tale che

$$-\nabla f(x)^\top d \leq 0$$

cioè **nessuna** dir. in D è **di discesa**



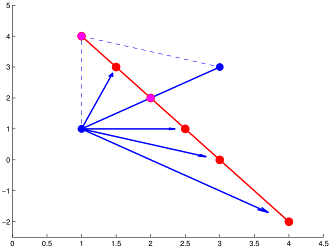
... e quindi ...

Quando $D = \{\text{vedi figura}\}$

$$\kappa(D) \leq 0$$

esistono $v \in \mathbb{R}^n$ tali che, per ogni $d \in D$, si ha

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d, v) \leq 0$$



Potrebbe capitare che $\nabla f(x) \neq 0$, e ogni $d \in D$ è tale che

$$-\nabla f(x)^\top d \leq 0$$

cioè **nessuna** dir. in D è **di discesa**

... e quindi ...

Quando $D = \{\text{vedi figura}\}$

$$\kappa(D) \leq 0$$

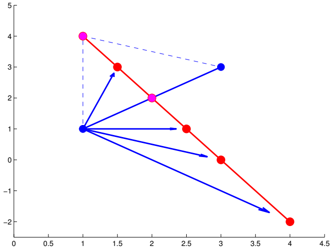
esistono $v \in \mathbb{R}^n$ tali che, per ogni $d \in D$, si ha

$$\frac{v^\top d}{\|v\|\|d\|} = \cos\theta(d, v) \leq 0$$

Potrebbe capitare che $\nabla f(x) \neq 0$, e ogni $d \in D$ è tale che

$$-\nabla f(x)^\top d \leq 0$$

cioè **nessuna** dir. in D è **di discesa**



... e quindi ...

per il metodo **compass search** che usa

- $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$,
- $\kappa(D) = 1/\sqrt(n) > 0$

quando il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- esiste sempre (almeno) una direzione $d \in D$ che è **di discesa**

$$\nabla f(x)^\top d < 0$$

- per passi Δ sufficientemente piccoli **deve accadere**

$$f(x + \Delta d) < f(x)$$

cioè il punto x corrente (se non-stazionario) prima o dopo viene aggiornato

... e quindi ...

per il metodo **compass search** che usa

- $D = \{\pm e_1, \ldots, \pm e_n\}$,
- $\kappa(D) = 1/\sqrt{(}n) > 0$

quando il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- esiste sempre (almeno) una direzione $d \in D$ che è **di discesa**

$$\nabla f(x)^\top d < 0$$

- per passi Δ sufficientemente piccoli **deve accadere**

$$f(x + \Delta d) < f(x)$$

cioè il punto x corrente (se non-stazionario) prima o dopo viene aggiornato

... e quindi ...

per il metodo **compass search** che usa

- $D = \{\pm e_1, \dots, \pm e_n\}$,
- $\kappa(D) = 1/\sqrt(n) > 0$

quando il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- esiste sempre (almeno) una direzione $d \in D$ che è **di discesa**

$$\nabla f(x)^\top d < 0$$

- per passi Δ sufficientemente piccoli **deve accadere**

$$f(x + \Delta d) < f(x)$$

cioè il punto x corrente (se non-stazionario) prima o dopo viene aggiornato

... e quindi ...

per il metodo **compass search** che usa

- $D = \{\pm e_1, \ldots, \pm e_n\}$,
- $\kappa(D) = 1/\sqrt(n) > 0$

quando il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- esiste sempre (almeno) una direzione $d \in D$ che è **di discesa**

$$\nabla f(x)^\top d < 0$$

- per passi Δ sufficientemente piccoli **deve accadere**

$$f(x + \Delta d) < f(x)$$

cioè il punto x corrente (se non-stazionario) prima o dopo viene aggiornato

... e quindi ...

per il metodo **Nelder&Mead** che usa

- D t.c. $\kappa(D) \leq 0$

anche se il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- le direzioni $d \in D$ potrebbero tendere a direzioni $\bar{d}$ che **non** sono di discesa
$$\nabla f(x)^\top \bar{d} \geq 0$$
- anche per spostamenti piccolissimi (i.e. punti in X vicinissimi) nessuno dei punti x_r, x_e, x_{oc}, x_{ic} migliora il valore $f(x)$

cioè il punto x corrente non-stazionario non viene **mai** aggiornato!!

... e quindi ...

per il metodo **Nelder&Mead** che usa

- D t.c. $\kappa(D) \leq 0$

anche se il punto corrente **non** è stazionario $(\nabla f(x) \neq 0)$

- le direzioni $d \in D$ potrebbero tendere a direzioni $\bar{d}$ che **non** sono di discesa
$$\nabla f(x)^\top \bar{d} \geq 0$$

- anche per spostamenti piccolissimi (i.e. punti in X vicinissimi) nessuno dei punti x_r, x_e, x_{oc}, x_{ic} migliora il valore $f(x)$

cioè il punto x corrente non-stazionario non viene **mai** aggiornato!!

... e quindi ...

per il metodo **Nelder&Mead** che usa

- D t.c. $\kappa(D) \leq 0$

anche se il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- le direzioni $d \in D$ potrebbero tendere a direzioni $\bar{d}$ che **non** sono di discesa

$$\nabla f(x)^\top \bar{d} \geq 0$$

- anche per spostamenti piccolissimi (i.e. punti in X vicinissimi) nessuno dei punti x_r, x_e, x_{oc}, x_{ic} migliora il valore $f(x)$

cioè il punto x corrente non-stazionario non viene **mai** aggiornato!!

... e quindi ...

per il metodo **Nelder&Mead** che usa

- D t.c. $\kappa(D) \leq 0$

anche se il punto corrente **non** è stazionario ($\nabla f(x) \neq 0$)

- le direzioni $d \in D$ potrebbero tendere a direzioni $\bar{d}$ che **non** sono di discesa
$$\nabla f(x)^\top \bar{d} \geq 0$$

- anche per spostamenti piccolissimi (i.e. punti in X vicinissimi) nessuno dei punti x_r, x_e, x_{oc}, x_{ic} migliora il valore $f(x)$

cioè il punto x corrente non-stazionario non viene **mai** aggiornato!!

Testo d'esame

Si consideri il problema non vincolato seguente:

$$\min_{x,y} \ f(x,y),$$

con $f(x,y) = \max\{x^2+y^2, (x-1)^2+y^2\}$.

Siano $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 1$, il punto ed il passo iniziali del metodo **Compass Search** (forte).

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.

Siano ora $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 0.5$.

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.

Testo d'esame

Si consideri il problema non vincolato seguente:

$$\min_{x,y} \; f(x,y),$$

con $f(x,y) = \max\{x^2 + y^2, (x-1)^2 + y^2\}$.

Siano $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 1$, il punto ed il passo iniziali del metodo **Compass Search** (forte).

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.

Siano ora $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 0.5$.

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.

Testo d'esame

Si consideri il problema non vincolato seguente:

$$\min_{x,y} \; f(x,y),$$

con $f(x,y) = \max\{x^2 + y^2, (x-1)^2 + y^2\}$.

Siano $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 1$, il punto ed il passo iniziali del metodo **Compass Search** (forte).

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.

Siano ora $x_0 = (0,0)^\top$ e $\Delta_0 = 0.5$.

- Scrivere i punti di tentativo (e relativi valori di funzione) del metodo nella sua prima iterazione.
- Scrivere il punto x_1, determinato dal metodo alla fine della prima iterazione.